

---

**Aa. Vv., *Commenter et philosopher à la Renaissance. Tradition universitaire, tradition humaniste*, sous la direction de Laurence Boulègue**

**Maurizio Busca**

---



**Edizione digitale**

URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/386>

DOI: 10.4000/studifrancesi.386

ISSN: 2421-5856

**Editore**

Rosenberg & Sellier

**Edizione cartacea**

Data di pubblicazione: 1 aprile 2015

Paginazione: 133

ISSN: 0039-2944

**Notizia bibliografica digitale**

Maurizio Busca, « Aa. Vv., *Commenter et philosopher à la Renaissance. Tradition universitaire, tradition humaniste*, sous la direction de Laurence Boulègue », *Studi Francesi* [Online], 175 (LIX | I) | 2015, online dal 01 avril 2015, consultato il 18 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/386> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.386>

---

Questo documento è stato generato automaticamente il 18 settembre 2020.



Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

---

# Aa. Vv., *Commenter et philosopher à la Renaissance. Tradition universitaire, tradition humaniste*, sous la direction de Laurence Boulègue

Maurizio Busca

---

## NOTIZIA

Aa. Vv., *Commenter et philosopher à la Renaissance. Tradition universitaire, tradition humaniste*, sous la direction de Laurence BOULÈGUE, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2014 («Cahiers de philologie», 31), pp. 312.

- 1 Il commento a testi filosofici è, nel Quattrocento, una delle pratiche più diffuse nelle università, e si fonda su metodi e schemi ereditati dalla Scolastica. Gli intellettuali umanisti che attraverso il lavoro di edizione, traduzione e commento dei testi antichi rinnovano lo studio della filosofia classica non rompono radicalmente con questa tradizione, ma ne ereditano alcuni aspetti; parallelamente, nelle università vengono accolti nuovi strumenti e metodi di studio, e si guarda a opere che prima di allora non rientravano nel corpus tradizionale: «la dialectique entre les deux courants, scolastique et humaniste, donne lieu aussi à une refonte plus profonde du commentaire scolastique» (L. BOULÈGUE). Il presente volume intende rilevare non soltanto la permeabilità reciproca dei due *courants* qui evocati (parti 1 e 2), ma anche l'apertura del commento filosofico umanista agli apporti di altre discipline – in primo luogo la filologia – e alla sua applicazione in ambiti che tra Quattro e Cinquecento sono al centro di un rinnovato interesse: oggetto di commento non sono più unicamente i testi filosofici, ma anche i trattati di architettura, poesia, drammaturgia, musica (parte 3). Luogo di attualizzazione del pensiero antico e di elaborazione di un pensiero individuale, il commento filosofico si offre quale luogo privilegiato per lo studio della

nascita del pensiero umanista, e ne rileva i debiti, più cospicui di quanto non si creda, nei confronti della tradizione scolastica.

- 2 Il volume si articola in tre parti e riunisce i contributi seguenti. «Première partie» («Philosophie humaniste et commentaire universitaire: permanences et mutations»): Carlos LÉVY, *Quelques remarques introductives sur la genèse du commentaire philosophique*, pp. 19-27; Susanna GAMBINO-LONGO, *La question de la mortalité de l'âme dans les commentaires humanistes de Lucrèce de G.B. Pio et D. Lambin*, pp. 29-46; Thierry GONTIER, *Pulex contra elephantum: Pomponazzi et Thomas, lecteurs du "De anima" d'Aristote*, pp. 47-60; Violaine GIACOMOTTO-CHARRA, *Commenter Aristote à la fin du XVI<sup>e</sup> siècle: L'exemple du "De naturalibus rebus" de Giacomo Zabarella*, pp. 61-75; Demmy VERBEKE, *Entre philosophie et philologie: Le "Vigilia in Somnium Scipionis" (1520) de Juan Luis Vivès*, pp. 77-87; Laurence BOULÈGUE, *Philosophie humaniste et commentaires universitaires. La question de la contemplation dans les "Opuscula moralia" d'Agostino Nifo*, pp. 89-103; Jan PAPY, *Comment lire Sénèque? Les commentaires des "Questions Naturelles" de Libertus Fromondus*, pp. 105-119. «Deuxième partie» («La redécouverte de Platon et l'exégèse néoplatonicienne»): Pierre LAURENS, *"Flos commentariorum". La place du "Commentaire sur le Banquet" dans le corpus des "Commentaria in Platonem"*, pp. 123-134; Michael J.B. ALLEN, *Plato's "Gorgias", Ficino and the Poets*, pp. 135-147; Alain LERNOULD, *De la Nature Universelle chez Proclus (In Timaeum I, 9.25-12.25) et chez Ficin (commentaire sur le "Sophiste" ch. 45)*, pp. 149-161; Stéphane TOUSSAINT, *Francesco Cattani Da Diacceto commentateur du "Banquet". Note néoplatonicienne*, pp. 163-170; Pierre MAGNARD, *Bovelles lecteur de Denys*, pp. 171-176. «Troisième partie» («L'herméneutique philosophique et les artes»): Pierre CAYE, *Alberti "traducteur" du "De architectura" de Vitruve*, pp. 179-188; Florence MALHOMME, *La musique dans le commentaire au "De Architectura" de C. Cesariano (1521)*, pp. 189-207; John NASSICHUK, *Entre traduction et commentaire. La paraphrase du livre λ de la "Métaphysique" d'Aristote par Marcantonio Flaminio*, pp. 209-224; Virginie LEROUX, *Commentaire et cadrage du sens: l'"error" tragique selon Francesco Robortello et Martin Antoine Del Rio*, pp. 225-238; Hélène CASANOVA-ROBIN, *Le mythe de Diane et Actéon dans les "Fureurs héroïques" de Giordano Bruno (1585): du commentaire d'un poème ovidien à l'élaboration d'un paradigme philosophique et esthétique*, pp. 239-259; Philip FORD, *Les commentaires philosophiques dans le "Mythologicum" de Jean Dorat*, pp. 261-271.